プロポーザル結果について

令和5年12月19日付で募集したプロポーザルについて、次のとおり決定 しましたので、お知らせします。

令和6年2月13日

富山市病院事業管理者 石田 陽一

- 1 事業名富山市民病院カフェ設置運営事業
- 2 候補者選定委員会の開催日 令和6年2月7日
- 3 参加者 株式会社光洋
- 4 選考委員会委員職氏名

委員長病院事業管理者石田 陽一副委員長院長藤村 隆委員財務部次長笠間 信行委員福祉保健部次長片山 正和委員公益社団法人富山看護協会

富山県ナースセンター 境 信子

センター長

委 員 富山県立中央病院

職員労働組合書記長 柴田 直希

- 5 評価基準及び評価結果 別紙のとおり
- 6 特定した参加者名なし

(担 当) 契約出納課管財契約係

(電 話) 076-422-1112

(メール) byoinkeisui@city.toyama.lg.jp

(別紙)評価基準及び評価結果

| 番号 | 審査項目 | 評価の考え方・着眼点 | 評価 | 参 加 者 |
|--------------|----------------------------|--|-------|-------|
| | | | 配点 | C社 |
| 1 | 病院内店舗開設実績 | 病院内における同種・類似事業の継続的な運営実績があるか。 また、安定した事業継続が可能で、契約期間中の撤退等が起こ るリスクはないか。 | 50 | 32 |
| 2 | 安全・衛生面に関する対策 | 清掃や定期検査など日常の衛生管理が適切に行える体制と なっているか。 | 50 | 34 |
| | | 食中毒等事故防止対策が講じられ、事故への対応が速やかに 行える体制となっているか。 | 50 | 34 |
| 3 | 管理責任者·従業員数· 配置計画·店舗運営方針 | 店舗の設置目的を理解し、施設の特性及び利用者のニーズに 合致した運営方針となっているか。 | 50 | 32 |
| | | 従業員の接遇教育や配置人数は適切か。 | 50 | 34 |
| | | 管理責任者が配置され、不測の事態が生じた時の連絡や緊急 時の対応等の体制は十分か。 | 50 | 34 |
| 4 | 営業日·営業時間等 | 病院利用者のニーズを考慮した提案となっているか。 仕様書に定める営業時間をカバーできているか。 | 50 | 26 |
| 5 | 開店準備スケジュール | 開店までの準備スケジュールは適切か。工事、物品搬入、従業 員の雇用及び研修が余裕をもって盛り込まれているか。 | 50 | 34 |
| 6 | 販売品目·価格設定等 | 季節限定メニュー等の利用者を飽きさせない工夫があるか。 | 50 | 30 |
| 0 | | モーニング、ランチ及びセットメニュー等、廉価で利用できる サービスが設定されているか。 | 50 | 30 |
| 7 | 店舗レイアウト等 | 病院利用者(車椅子患者等)の特性に合わせたレイアウトになっているか。照明やサイン計画が周囲と調和し、患者の療養に適した環境を損ねていないか。座席配置は感染対策に留意したものとなっているか。 | 100 | 60 |
| 8 | リクエストへの対応 | 病院事業局からの要望、指示事項に対する対応方針(連絡体制等)は適切か。病院事業局や病院利用者のニーズを運営に 反映する仕組みを有しているか。 | 50 | 30 |
| | 独自のサービス提案 | 利用者が使用可能なWi-Fi環境やスマートフォンの充電等が可能な電源設備の設置により、過ごし良い空間を提供できるか。 | 100 | 54 |
| 9 | | テイクアウト商品の販売が可能か。 | 100 | 56 |
| 9 | | 多様なキャッシュレス決済に対応可能か。 | 50 | 30 |
| | | その他、利用者の利便性向上、職員の福利厚生に繋がる取り組みがあるか。 | 100 | 60 |
| ①委員による評価の合計 | | | 1,000 | 610 |
| 10 | 売上手数料率 | | 50 | 10 |
| ②事務局による評価の合計 | | | 50 | 10 |
| ①+② | | | 1,050 | 620 |
| 最低選定基準点 | | | | 630 |
| 事業候補者として特定 | | | | |

(注)委員6名のうち1名が欠席し、5名で選考を行ったもの。 表中の点数は選考に参加した委員5名の評点総合計:210点×5名=1,050点満点